

KMTX19
ERRADIOGRAFIA

KOMANTXE KONPARTSA,

BILBO MAILAKO JAI ESPARRU HERRIKOIAK,

OKUPAZIOA TA AUTOGESTIOAREN

MUGIMENDUA

DIAGNOSTIKO MILITANTE BAT

VERSIÓN EN CASTELLANO
OCTUBRE 2019

INDICE

Introducción

Sobre las motivaciones de la radiografía y explicaciones sobre la metodología 2

Perfil A

Creadoras de la konpartsa y konpartsakides experimentadas..... 5

Perfil B

Nuevos konpartsakides y de los últimos 5 años..... 9

Perfil C

Agentes del Movimiento de Okupación y Autogestión..... 12

Crítica a los Marcos Festivos Populares de Escala Bilbo..... 12

KMTX vs Movimiento de Okupación y Autogestión..... 15

Oportunidades para las relaciones..... 18

Para el debate

Algunas conclusiones desde el Lantalde..... 20

Introducción

Aclaraciones sobre las razones de la radiografía y la metodología

¿POR QUÉ UN DIAGNÓSTICO?

Han pasado más de 10 años desde que se creó Komantxe Konpartsa. Durante este tiempo han sido muchas las personas que se nos han unido y muchas las que se han marchado, cambiando y desarrollándose a su vez la relación entre la konpartsa y el movimiento.

El BOM (Bilboko Okupazio Mugimendua) fue el sujeto creador de la konpartsa y desde su desaparición, la konpartsa ha seguido su camino defendiendo proyectos de autogestión y okupación, creando medios y poniéndolos en común. O al menos, eso pensamos.

En esta ocasión, en un intento por analizar la relación entre la konpartsa y el movimiento de okupación y autogestión (en adelante, OAM), hemos acudido a los colectivos e individuos que lo componen. La gente que sacamos la konpartsa adelante sabemos que esto pasa gracias a nuestra voluntad y a la ayuda de cientos de personas. Por otro lado, según lo acordado en la asamblea general de noviembre de 2018, hemos visto totalmente necesario analizar esta relación **para saber si estamos cumpliendo los objetivos y funciones que nos pusimos al principio, si la konpartsa es necesaria y si tiene razón de ser.** No somos catastrofistas al respecto, pero sabiendo que sacar adelante la konpartsa comporta una carga de trabajo enorme (tener que participar en todos los eventos que monta Bilboko Konpartsak, lantaldes, tener que estar 4 años en la jai batzorde..., que son cosas que nadie quiere hacer) y viendo como mucha gente acaba quemada, necesitamos saber si este esfuerzo es realmente

necesario y beneficioso. Desde el punto de vista de la konpartsa así lo consideramos, si no, no invertiríamos tantas ganas y fuerzas en esto; pero más allá de nuestro punto de vista, **queremos saber si la konpartsa tiene incidencia política**. Queremos saber si hay razones para seguir siendo la konpartsa de la okupación y la autogestión y si así es, **definir hacia dónde vamos ahora**.

Por lo tanto, para conseguir una imagen general y amplia, **hemos invitado a konparseros antiguos, nuevas y a compañeras del movimiento a estas conversaciones en formato asamblea**. Hemos diferenciado tres perfiles y según ello, hemos planteado varias preguntas:

- 1- Creadores de la konpartsa
- 2- Comparseras nuevas (últimos 4-5 años)
- 3- Miembros y asambleas del movimiento de okupación (que se acercan a la konpartsa puntualmente, pero que no son konpartseras)

SOBRE LA METODOLOGÍA

En la Asamblea General de noviembre de 2018 (Gernika) se formó un grupo de trabajo, compuesto por seis miembros, que posteriormente se conformó con cinco. Como se esperaba que esta investigación condujera a una gran carga de trabajo, inmediatamente nos pusimos a ello para configurar una buena planificación. Y ya **ha pasado casi un año entero desde aquel diciembre** en el que comenzamos este diagnóstico. Los métodos que acordamos fueron: que no fuera una asamblea fija, un calendario de tareas, cuestionarios, entrevistas e invitaciones mediante asambleas y/o correo electrónico, y la unión de datos cuantitativos y cualitativos.

Siguiendo el método de trabajo, y después de plasmar por escrito los motivos de esta radiografía y su contexto, empezamos a perfilarlo:

1. **Primero concretar las preguntas** para los diferentes perfiles.
2. **Completar la lista de participantes**.

3. **Determinar la fecha del debate** y los tiempos para recibir respuestas.
4. Asegurarnos el **envío de invitaciones**.
5. Recopilar y **juntar los datos** obtenidos en las conversaciones y los e-mails.
6. **Filtrar los datos** y meterlos en las tablas,
7. para el posterior **análisis**.

Estos pasos los hemos seguido metódicamente en cada uno de los tres perfiles para, en una fase final y una vez recogidos todos los datos en tablas, poder explicarlos como una narración única (este escrito que estáis leyendo).

En el proceso de definir los cuestionarios, hemos establecido **diferentes objetivos** para los diferentes perfiles. Respecto a **los creadores** de la konpartsa, queríamos saber algo que hasta el momento no había quedado escrito de manera formal ni colectiva, esto es, **su naturaleza** y razón de ser, sus intenciones, sus motivaciones, su contexto, sus proyecciones a medio plazo, **una evaluación imposible diez años después**.

Con los miembros del **segundo perfil** queríamos saber **cómo de bien se han transmitido estas ganas**, objetivos e intenciones. Si los objetivos, metas y motivaciones continúan siendo las mismas, cómo son las relaciones actuales entre konpartsakides y también sus responsabilidades para con el OAM.

Finalmente, los grupos del **perfil C** nos hablan sobre **el modelo festivo y la situación del OAM**, como participes de este movimiento. Además de esto, nos ha sido muy útil recibir un punto de vista externo de la konpartsa, **como si una se mirara en el espejo**.

Perfil A

Creadoras de la konpartsa y konpartsakides experimentadas

CREACIÓN DE LA KONPARTSA

Al ser preguntadas por cuales eran las **INTENCIONES** a la hora de crear la konpartsa, la mayoría afirma que era **recuperar nuestro espacio**. Cubrir la **carencia** que existía en Bilboko Konpartsak antes de crearse, más concretamente. Gritar "aquí estamos!". Era necesario crear la presencia del Movimiento de Okupación en las fiestas y eventos culturales, pero directamente en nombre del MOA y no como una reivindicación más. **Mostrar que es posible vivir de otra manera y que así lo hacemos**. Otra gran parte cree que se creó para conseguir y **desarrollar herramientas para fortalecer el MOA y que así pudiera avanzar**.

Más de la mitad opinan que el **OBJETIVO** de Komantxe era la **financiación** del MOA, reparando solo a cuestiones económicas. Otra gran parte en cambio, como hemos mencionado antes, piensa que el objetivo era expresar unívocamente la importancia de **la okupación** y que esta **estuviera representada en las fiestas populares**. Es mencionable también, que se veía como **un apoyo al BOM y/o** como una herramienta necesaria **para la transformación del MOA**, entendiéndose que este necesitaba una transformación.

Respecto a sus **FUNCIONES** hay poca discrepancia. La mayoría opina que haría función de **punto de encuentro en Aste Nagusia**. De encuentro y escaparate. De nuevo con ese grito de "Aquí estamos!" enseñaría al mundo el trabajo del MOA en Aste Nagusi. Los hay también quienes creen que **no tendría funciones concretas**, y quienes como no, creen que fue creada **para meter caña al ayunta**.

EXPECTATIVAS

Al preguntarle a la peña si creían que la konpartsa **DURARÍA HASTA HOY**, la mayoría se muestra positiva, y quienes no, aducen que que por que nunca se lo plantearon.. Eso es reflejo de las motivaciones de entonces. Solo una persona creía que no duraría.

Respecto al **FUTURO** de la konpartsa, una parte importante afirma que tirará par adelante y otros que ni se lo habían planteado. La idea de aportar herramientas y ser escaparate del MOA vuelve a aparecer aquí. Son de mencionar en cambio, otro tipo de respuestas. Hay quien afirma que **ante una supuesta desaparición del MOA, es decir, ser la konpartsa del Movimiento de Okupación sin ese movimiento, sería muy duro de continuar con la konpartsa “mantenerla sin cimientos y sin un movimiento detrás sería muy difícil”**. Se cree que tampoco se han cumplido las expectativas que teníamos con los gaztetxes.

Acaso sabía la gente la **CARGA DE TRABAJO** que venía con llevar adelante la konpartsa? Pues la mayoría si, unos tres cuartos (de los que han contestado) habían estado en otras konpartsas antes. Otra parte más pequeña sin embargo, no, y dos personas aun creen que no la conocemos.

En la misma línea, pasaríamos al siguiente apartado **ERRORES**. Un número importante de personas ha visto como error el **no conocer** la dimensión real de esta **carga de trabajo** y el funcionamiento de Bilboko Konpartsak. Pero un error aún más grave sería el **no habernos cuidado mutuamente**. Creen que aún nos queda mucho por aprender en el tema de cuidados colectivos, bien por las actitudes sexistas vividas dentro de la konpartsa, bien por el “cuadrillismo excluyente” o el **casoviejismo** (a pesar de ser una konpartsa a escala de Bilbo, tiene su *sede* en el casco viejo), o por que **no hemos cuidado nuestras relaciones con los gaztetxes**.

Algunos creen que **no hay relevo juvenil** y esto se relaciona rápidamente con la falta de motivación que notan muchos, la poca gente implicada, **ver BK como un marrón**, el notable hueco dejado por Kukutza, **limitar nuestra actividad**

meramente al calendario de BK o el conformismo que se siente en la konpartsa serían los errores, según el parecer de las veteranas. **Caemos en el personalismo**, por que algunas funciones concretas caen en personas concretas, además de la dificultad que tenemos para delegar. Aún así, dos personas hinchadas de positivismo creen que no hemos cometido errores.

Les hemos preguntado por si han **INTENTADO CUBRIR SU HUECO** al dejar la konpartsa. Ante esto, la mayoría asume **que no**. La respuesta más repetida, que todas las personas son diferentes, importantes y necesarias, sin echar la culpa a nadie. Los que sí lo han intentado, dicen que el relevo se ha dado de manera natural, intentado atraer a las amigas y gente que había alrededor a la konpartsa.

AHORA

TIENEN LAS CREADORAS DE LA KONPARTSA AÚN ALGO QUE HACER en la Komantxe de hoy? En general los que dicen que no, argumentan que es por un **cambio en su plan de vida**, por estar metidas en otras movidas, por **haber tenido crías**, o por **cambio de etapa**. Quienes todavía se ven en la konpartsa, se ven **mayormente en cosas puntuales**. Bien en el mañaneo, o en un turno de irresponsables, ayudando en el plano jurídico o limitando su ayuda a Aste Nagusi.

En cuanto a las **PARTICULARIDADES** de la konpartsa comparada con otras, por un lado estaría el **buen rollo** (abierta, diversa, honesta en el debate, anticapitalista). También se mencionan la **fuerte presencia de mujeres** y la lealtad de las konpartsakides. Tener una programación potente y ser *majas* culturalmente también son vistas como buenas cualidades.

Para muchas Komantxe es **NECESARIA**. Por la **referencialidad** conseguida en Aste Nagusi, se ha hecho un hueco en el imaginario colectivo. Para ser punto de encuentro de quienes conformamos el MOA y darle fuerza al propio movimiento, así como para financiarlo. Es destacable que, sólo una persona ha mencionado la necesidad de reflexionar y coordinarse con GAS. También los hay que piensan que **necesaria no es, pero si beneficiosa**.

FUTURO

SITIO EN LA KMTX DE HOY. Las creadoras opinan que obviamente tienen sitio en la konpartsa, pero de diferente implicación y menor responsabilidad. Los hay que sienten que siempre tendrán sitio en ella. Y hay alguno que no tiene sitio, por que dice odiar la fiesta.

Al preguntar **HACIA DÓNDE VAMOS?** de los encuestados una gran parte **no tienen ni idea**, pues no están en la cotidianidad de la konpartsa. Otro grupo de personas opina que **ve oscuro el futuro de la konpartsa**, bien por que no hay gente, bien por la falta de motivación. Lo que queda claro, para todas, es que **son necesarias ideas, sangre, gente e intenciones nuevas** para que Komantxe salga adelante. Y esto debe hacerse junto al MOA, consiguiendo una simbiosis entre la konpartsa y el movimiento de okupación, sin perder la relación con los gaztetxes y amoldándose a lo que venga.

Y, algunos, no pueden tomar **RESPONSABILIDADES** para relanzar Komantxe. Otros en cambio, que intentarán atraer a gente o implicarse un poquito más. A ver si es verdad... ánimo! Hay incluso quien quiere crear un grupo de veteranas sin responsabilidades, :)

Nuevos konpartsakides y de los últimos 5 años.

ENTRAR EN LA KONPARTSA

La idea general en cuanto a la **MOTIVACIÓN** para formar parte de un movimiento, como puede ser el de una comparsa, para este segundo grupo que ha participado en la radiografía de Komantxe es la de querer formar parte de un colectivo que trabaje el **Modelo Festivo** que se ofrece hoy en día. Es decir, trabajar Aste Nagusia, desde la perspectiva de lo Popular. Trabajar el **modelo festivo desde un punto de vista de autogestión, cercanía a la ocupación y a la horizontalidad (asamblearismo)**. La afinidad ideológica con otras personas del colectivo y las intenciones políticas son un referente claro a la hora de entrar en el movimiento.

Por qué **SE DECANTARON POR KMTX**, en general por la **amistad**. Por tener gente **conocida dentro**. En concreto por afinidad política e ideológica y por ser una de las comparsas con menos postureo de cara a la galería.

EXPECTATIVAS

RELACIÓN ENTRE KMTX Y EL MOA Sí que pensaban que la relación entre KMTX y el Movimiento de Ocupación era mayor, ya que su visión antes de entrar en la comparsa era que KMTX podía ser uno de los movimientos orientados a la ocupación de gaztetxes, etc.,... como más promotor del mismo MOA. Más vínculo de trabajo.

Pero después si se han dado cuenta de que KMTX, no va más allá de Aste Nagusia dentro del MOA.

Aún así, tienen claro que los objetivos de la comparsa son **visibilizar el movimiento y apoyarlo**. Tener un espacio liberado más donde trabajar en conjunto, haciendo red mediante la unión de afinidades para que el MOA pueda tener un impulso y **un sostén económico fuerte**.

Muy poco se imaginaba desde fuera la gran carga de trabajo que podía acarrear el mantener o crear una comparsa. Y los que se la imaginaban, **pensaban que la parte burocrática era mucho menor**. Piensan que **mucho parte de trabajo es para poder participar en Bilboko Konpartsak y por formar parte de la federación**.

En cuanto a la pregunta de si creen que se han cumplidos sus expectativas una vez dentro, la respuesta general es que más o menos. Ya que unos pensaban que la relación con el MOA iba a ser mayor, y otros creen que está más relacionado de lo que pensaban.

AHORA

Sin duda este es uno de los grupos que hoy en día está más presente en el funcionamiento, día a día de la comparsa y en su gestión integral. **Casi todos los miembros de este grupo que han participado en el Diagnostico tienen una RELACIÓN actual con la konpartsa,**

En cuanto a **LAS RELACIONES ENTRE LOS KONPARTSAKIDES** creen que es sana y buena en general, aunque puede que haya casos puntuales de enfrentamiento. Sin duda creen que **la vieja escuela sigue marcando**, aunque ya vaya cambiando la carga de las responsabilidades. Por lo que creen que **se está viviendo un proceso de transformación y de más trasferencias**. **La gente nueva-media está cogiendo responsabilidades.**

En general **se sienten parte de la toma de DECISIONES** de la konpartsa, creen que se toman desde un **punto de vista Herrikoia** y se sienten representados. Aunque hay algunx que cree que sí se toman decisiones de las que no toman parte, no se

ve con legitimidad de decir nada a la konpartsa. Y cree que esto habría que trabajarlo.

LA RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO OKUPA FUERA DE LA COMPARSA es directamente de consumo del mismo. Podría definirse como espontánea y poco organizada. Aunque sí que hay algunos de ellos que intentan tomar parte de los proyectos okupas que surgen.

Crean que la comparsa podría ser un referente para el movimiento de ocupación, haciendo de espacio aglutinante de la gente afín y siendo la comparsa parte de la red del movimiento. Tiene fuerza la idea de que la comparsa puede ayudar a los Gaztetxes que lo pidan. Y ser un apoyo claro en la financiación del movimiento.

FUTURO

Parece que la konpartsa que se estanca en la Aste Nagusia. Que puede que se esté quedando fuera del objetivo por el que se creó y fuera de objetivo político. Necesita fuerza para poder ir hacia adelante y están a la espera de los resultados del diagnóstico. Para una parte puede que se esté yendo al garete como otros muchos movimientos. Debería de ir más ligada al Movimiento okupa, y más desligada de BK, Aunque en esta parte no ha habido mucho *quorum* de respuestas.

COMO ACCIONES DE CAMBIO, la mayoría discutiría el modelo festivo y lucharía contra la inercia. Creen que la relación con la federación nos frena y hay que atraer a la gente que está unida al movimiento de ocupación, haciendo la comparsa más atractiva .

Nos hemos quedado desfasados del movimiento y no le enganchamos. Debemos repasar esto trabajando en la Implicación de los konpartsakides actuales y captar a los nuevos chavales. Tendríamos que actualizar el referente y así seríamos capaces de unir las motivaciones de KMTX.

Perfil C

Agentes del Movimiento de Okupación y Autogestión

(gaztetxes, gazte asanbladas, okupas, kolektibos autónomos...)

Este cuestionario está dirigido a las asambleas y colectivos con los que históricamente hemos forjado una afinidad, para recoger sus perspectivas, opiniones y propuestas. En el mismo, han participado menos agentes de los que esperábamos, sobre todo en cuanto a gaztetxes y gazte asanbladas. De aquellos gaztetxes y gazte asanbladas de al rededor de Bilbo a los que hemos invitado a participar, sólo 4 han participado. Y de esos 4, uno no es de Bilbo y algunos han contestado sólo a la mitad de las preguntas.

Aunque nuestras expectativas respecto a la participación no se hayan cumplido, cabe decir que de entre los que han contestado se pueden recoger críticas adecuadas, desarrolladas y reales. Especialmente desde aquellos colectivos que reúnen a gente de rango de edad más experimentada.

En el texto que sigue, apreciaremos claves en torno a la escasa participación, podremos leer entre líneas las causas de la debilidad del movimiento de okupación y se expresarán propuestas y actitudes respecto al movimiento y los espacios festivos populares,

CRÍTICA A LOS MARCOS FESTIVOS POPULARES DE ESCALA BILBO

En general, cabe la impresión de que **LOS MARCOS FESTIVOS POPULARES A ESCALA BILBO** están cada vez más institucionalizados. Si, sabemos que han sido creados por el pueblo pero existe la sospecha de que a día de hoy seamos meras consumidoras. Como reflejo de la ciudad de Bilbao, por tanto, esa "popularidad" estaría por reconstruir.

Siguiendo en la misma línea, nuestras fiestas se han profesionalizado, son demasiado especializadas, y eso les da un aire de atracción turística. Por un lado quizás, por que **las instituciones se han adueñado de nuestros marcos de acción**, y por otro, por la **debilidad que achaca el Movimiento Popular**. Al igual que la ciudad, se cree que los agentes sociales han incorporado la mentalidad capitalista y que las fiestas populares existen como reproducción del mercado de consumo.

Como consecuencia de todo esto, las entrevistadas opinan que los Marcos Festivos Populares de Escala Bilbo **están camino de masificarse**, se fomenta la **espectacularidad**, se **menosprecian los barrios** priorizando el centro y **se nos empuja a ser de maneras que no nos gustan**.

Aún así, cabe mencionar, que para un cuarto de los colectivos que han respondido, las fiestas siguen siendo populares, a excepción de Santo Tomás, que estaría totalmente perdida .

A VUELTAS CON ASTE NAGUSI. En este segundo apartado del bloque, aunque la opinión sobre las Fiestas Populares es bastante negativa, se diferencian las cosas buenas y malas de Aste Nagusia. Entre **la lista de las buenas, la visibilidad, la financiación y las relaciones** serían los tres pilares. En la de **las malas** en cambio, **la reproducción del modelo capitalista** estaría en cabeza.

Está bastante extendido que **Aste Nagusi es un marco de hegemonía para el Movimiento Popular**, donde durante una semana se ocupa el espacio público y se recupera la visibilidad. De la misma manera, **las relaciones** que se dan en esa semana (estaría por estudiar la duración y calidad de esas relaciones), el **encuentro de contrapoderes** (que continuidad y estructura de contrapoder?), y la oferta de ocio gratuita, darían la oportunidad disfrutar durante el día y crear referentes. Además, parece que Aste Nagusia funciona como **caja de resistencia** para muchos agentes.

Al mismo tiempo, han expresado que las contradicciones generan grietas enormes. Aste nagusia va cogiendo cada vez más la forma de un monstruo capitalista (la reproducción del modelo capitalista, pero de manera más perversa,

disfrazado de popular). Este ser, denotaría la **dependencia del mercado-industria de la droga**, gracias al sobreuso de drogas y alcohol y dejaría lugar a unas fiestas populares **cada vez más despolitizadas**, donde los agentes sociales han interiorizado la mentalidad capitalista y han sido **desposeídos del marco de acción**.

Como consecuencia de todo ello, aparecerían múltiples males en los marcos festivos populares, ente ellos, y por no repetirnos, la **folclorización de la militancia y la euskal kultura**, la **proliferación de agresiones** (aunque se haga un trabajo enorme contra ellas, la dimensión de la fiesta las fomenta), las grandes cantidades de basura y las **dificultades para la comunicación política**, pues los conflictos y debates suelen tener poca repercusión.

QUÉ PINTA EN ESTO EL MOVIMIENTO DE OKUPACIÓN Y AUTOGESTIÓN?

Preguntados por la responsabilidad del MOA, entre unas pocas respuestas algunas actitudes han quedado claras. Aunque se esté convirtiendo en un espacio ajeno, se han mostrado **partidarios de luchar ese espacio**. Que hay necesidad de hacer crítica y análisis profundo, de **negar y poner en crisis el modelo, pero sin abandonar**. Eso sí, teniendo el sentido claro, esto es, el **desarrollo-defensa de lo popular**, luchar contra la institucionalización de las fiestas y **construir poder popular**.

Ahora bien, **para materializar** esa lucha, no han aparecido más que un puñado de ideas: difundir el mensaje de la okupación y la autogestión en Aste Nagusi mediante acciones, **experimentar**, tener **más presencia en los barrios...** y sobre todo, con KMTX o sin KMTX, que el MOA debe tener más presencia. Y lo que es más importante, **y si no hay MOA?**

HACE KMTX ALGUNA APORTACIÓN ESPECIAL A ASTE NAGUSIA? Una amplia mayoría opina que sí, que aporta mucho en lo participativo y en lo popular. Podríamos decir que uno de sus puntos fuertes es el **notable criterio en programación**, seguido de el **apoyo visual a diferentes luchas** (Irola Kalean y la herri azoka serían claros ejemplos en cuanto a programación) y ser el único espacio que **defiende los espacios okupados de manera clara**. Todo ello,

convierte la txosna de KMTX en un **espacio confortable para militantes y colectivos aliados sin Konpartsa.**

En lo participativo también, pero en menor medida, opinan que hace aportaciones. Ofrece un lugar para expresarse y crear redes, es accesible para aquellas que no son konpartsakides y se menciona que es una konpartsa que enciende las ganas de luchar.

Aún así, todo esto tiene sus dificultades, precisamente, en la continuidad y calidad. Se menciona la escasa visibilidad que tiene la konpartsa y la txosna en el espacio, así como el poco rédito político que se le saca al okupazio eguna, y la naturaleza superflua de las relaciones que se generan esos días.

LA RELACIÓN ENTRE KMTX Y EL MOA.

CÓMO ESTÁ EL MOA? Esta es una pregunta directa e introspectiva, donde el objetivo es tener una imagen general y plural, en tanto que los agentes son parte del MOA y se asocian con otros.

En general, la mayor parte opina que está **débil pero tiene gran potencial**. Es decir, queda claro que **no existe una dinámica y una constitución del movimiento**, pero que, si lo estuviera, **las condiciones del contexto son inmejorables**.

Profundizando, las razones de su debilidad: por un lado, que no habría organización del movimiento, ni un movimiento de viviendas okupadas. Si a **la falta organizativa**, le añadimos que **la okupación no es un eje principal para el movimiento juvenil** y que no se trabaja la okupación de manera integral, pues podemos concluir que **existe una identidad desarrollada** en torno al movimiento de okupación, **pero que ese sujeto, no existe**. Esa carencia de sujeto podría ser el resultado de la falta de relevo juvenil, la falta de implicación o motivación generalizada o por una debilidad ideológica.

Pero no todo es negativo, pues **en los últimos años se han abierto varios espacios** y se mantienen. Aunque a día de hoy no se creen alternativas a nivel de Bilbo, **a nivel de barrios** se están dando varias y fuertes. La oficina de okupación también esta consolidada y hace un trabajo muy digno y el discurso de la okupación tiene más aceptación que nunca. Además podría decirse que esa falta de unión en torno a la okupación, ha dejado espacio a **otros discursos**, convirtiéndose en ejes para otros espacios, como **la crítica al modelo de ciudad o el feminismo**.

PARA QUÉ ESTA KMTX? CUÁLES SON SUS FUNCIONES EN EL MOA? Los siguientes tres apartados, pueden dar la sensación de ser parecidos, pero en realidad, tenían diferentes objetivos: estudiar las funciones, aportaciones y relaciones. Muchos participantes sin embargo, han respondido de manera similar a los tres. Aquí va nuestro mix.

Funciones: **económica, tejido y visibilidad.**

Económicamente, que se ha apoyado la creación de muchos proyectos y se ha financiado a la bulego asegurando las colegiaturas.

En los trabajos de tejer red en cambio, por la falta de trabajo colectivo, **se sospecha que KMTX se ha quedado aislada del movimiento.**

Respecto a la visibilidad, la txosna es un punto de encuentro, y la konpartsa puede ser útil para la defensa y la consulta, pero que lamentablemente, hay gran desconocimiento sobre las funciones de la konpartsa en muchos colectivos.

CUÁLES SON LAS APORTACIONES DE KMTX AL MOA? Como hemos dicho, las funciones pueden estar bastante claras, sobre todo en lo que respecta a recursos-infraestructura. **Todos los encuestados están de acuerdo en eso, que la konpartsa tiene una función de banco.**

En el apartado de crear red, se comenta que KMTX tendría que ofrecer manos para auzolanas, lograr más visibilidad para el MOA y medir la potencialidad de la lucha.

PARA QUÉ SE CUENTA CON KMTX Y SUS MIEMBROS? Todos mencionan que se han acercado a KMTX para conseguir recursos. Para que KMTX ayudara o bien en lo económico o en infraestructura. Políticamente en cambio, mucho menos, las colaboraciones han sido puntuales, en turnos o en trabajos de montaje.

RELACIÓN KMTX-AGENTE. En este caso, hemos organizado las respuestas en parámetros de relaciones estrechas/puntuales. Los colectivos que tienen relaciones estrechas mencionan los turnos, los tragos en la txosna, el amor mutuo y las consultas. Quienes tienen una relación más puntual, por otro lado, advierten que a menos que se tenga relación personal con alguien de la konpartsa, el colectivo no la tiene y, aunque hay contacto, no hay relación continuada.

CRÍTICAS A LA KONPARTSA A grandes rasgos, y por encima de otras críticas, se menciona el aislamiento de la konpartsa. Que está fuera de la realidad, y que debería ir más allá de Aste Nagusi, estrechar las relaciones con otros colectivos, y reducir la distancia que le separa de los gaztetxes y gazte asanbladas. Que la Konpartsa tiene mucho potencial para un supuesto Movimiento de Okupación, pero que tiene pocos konpartsakides militantes.

En un segundo plano, y de manera estético-política, a KMTX se le reprocha el colonialismo. Que habría que revisar el tema del nombre y los disfraces y evitar la apropiación cultural (*está feo lo de vestirse de indio*). La Konpartsa debería arriesgar más y experimentar, para poder ser un verdadero escaparate del Movimiento de Okupación y que la financiación no fuera su mayor característica, por ejemplo, denunciando las situaciones de explotación del jai gune y fomentando más las formaciones tanto internas como externas.

Y en un tercer plano, pero no por eso menos importante, la falta de transparencia. Bien en tanto a su funcionamiento como a el sentido de sus decisiones. Por ejemplo, las decisiones que se tomen como conclusión a este diagnóstico.

Aún y todo, sabemos que todo no es perfecto, y que por lo menos en KMTX, hay gente muy maja y honesta!

FUTURO

En este apartado a los agentes se les pregunta en torno a una hipotética evolución de KMTX. Reflexionan sobre herramientas para mejorar, funciones a futuro, tareas que realizar, trabajos en común, objetivos y formas de comunicación-coordinación.

CREAR UNA NUEVA KONPARTSA Al ser preguntadas por el modelo de konpartsa, un tercio aduce que **no puede imaginarse otro modelo**. Otros al parecer, que no hace falta otra., que **este modelo de konpartsa, quizá sea el puente entre la okupación y la legalidad** y, además, BK condiciona el modelo de konpartsa.

Si hubiera que crear una nueva konpartsa, hemos recogido una **lista de ideas** para mejor: en primer lugar, la konpartsa **tendría una mayor participación en el MOA**, desarrollando protocolos contra desalojos y siendo el altavoz del Moa durante 9 días. Más allá de la financiación, **se marcarían otros objetivos, realizando más acciones y teniendo menos forma de banco**.

Se plantea una konpartsa que superaría el “cuadrillismo”, más abierta, libre...

QUÉ APORTACIONES DEBERÍA HACERLE KMTX AL MOA? Debería **fomentar las relaciones entre proyectos y personas**, siendo aglutinante del movimiento. En general, se aprecia la falta de organización en el movimiento y la konpartsa debería tener alguna función en eso, **construyendo comunidad y alejándose de la gestión**. Lejos de eliminar funciones, debería garantizarse la visibilidad y la financiación.

Para eso, la konpartsa debería **facilitar la comunicación**, generar relaciones también con las gazte asanbladas que no tienen gatzetxe, **reforzar el compromiso político de las konpartsakides**, y de manera destacable, **compartir las experiencias del movimiento de okupación**.

EVOLUCIÓN DE LA KONPARTSA La mayoría confiesa que **no tiene ni idea** y creen que basándose en el contenido de este diagnóstico únicamente, la konpartsa se adaptará al contexto.

FOMENTO DE LAS RELACIONES KMTX-ERAGILE La mitad de los colectivos, se han mostrado dispuestos a la colaboración, repartiendo infos de los proyectos y facilitando la coordinación. Algunos están abiertos a la relación. Otros en cambio, la condicionan a la evolución de la konpartsa.

MODOS DE COORDINACIÓN-COMUNICACIÓN KMTX-MOA Siguiendo con el tema anterior, al ser preguntadas por ideas para materializar esas relaciones, han aparecido puntos de vista diferentes.

Los hay quienes opinan que, KMTX tiene que ser un sub-organo, la mayoría de hecho. Ese sub-organo facilitaría herramientas y recursos y estrecharía la relación con la coordinadora de gaztetxes y gazte asanbladas. No se deberían duplicar marcos de comunicación pero, KMTX debería ayudar a crear una herramienta de coordinación para el movimiento. Los hay también que opinan lo contrario, que KMTX debería coordinar y estructurar el movimiento.

Por otro lado, a nivel interno, la konpartsa debería hacer hueco a otras compañeras, buscando la entrada de compas de gaztetxes, participando en fiestas de barrios, siendo transparentes en las decisiones y organizando más talleres-actividades para fomentar esas relaciones.

Esta encuesta es una buena idea para ello.

Algunas conclusiones desde el Lantalde

PARTICIPACIÓN

Como se puede observar en la siguiente tabla, el total de la participación ha sido del 31%. Este dato da lugar a distintas interpretaciones, pero sí queremos dejar claro que **desde este grupo de trabajo se ha hecho cuanto ha estado en su mano para promover la mayor participación posible**, por ejemplo, contactar por teléfono o email (cuando no fuera posible hacerlo frente a frente) con todas las compañeras que aparecen en la lista, para que participaran del diagnóstico mediante coloquios abiertos o email. Por ello, en vista de la participación lograda, preferimos pensar que influir en las decisiones de la konpartsa no ha sido una de sus prioridades. De todas maneras, sabed que **os hemos echado en falta a muchas de vosotras**, veteranas y nuevas, por todo lo que habéis hecho hasta ahora y por lo que seguís haciendo, por lo referente que sois.

perfil	por e-mail*	cara a cara	total	31%
A	16 p	6	22 (de 80)	%27,5
B	5 p	7	12 (de 35)	%34
C	8 K	---	8 (de 20)	%40

**P son personas y K colectivos. No sabemos cuanta gente ha tomado parte de cada colectivo.*

Por otro lado, hemos podido apreciar la profundidad, diversidad y honestidad tanto en las conversaciones y como en las respuestas que hemos recibido. Es por ello que queremos **daros las gracias a todas las que habéis participado**, ha sido un placer compartir este proceso con vosotras.

RESPECTO A LA IDENTIDAD DE KOMANTXE

Después de contrastar los perfiles A y B, hemos obtenido unas cuantas ideas generales claras, ideas que se repiten en ambos perfiles y que de alguna manera están de acuerdo entre ellas.

Al analizar las **INTENCIONES**, podemos ver que la creación de la konparsa en aquel momento estaba estrechamente ligada al BOM, y a la fuerza y ganas de este movimiento. **Konpartsakides de ambos perfiles han mencionado que se animaron a entrar en la konparsa por afinidad al movimiento o a su identidad**, y los últimos quizás, por esa falta de movimiento (no se mueven en gaztetxes)

OBJETIVOS De todos los que se han mencionado, **sólo destaca por su cumplimiento el objetivo económico**. Respecto al objetivo de **trabajar en el refuerzo del movimiento de okupación y en la construcción de redes**, en cambio, parece que en base a las respuestas a esta radiografía podemos confirmar que **hemos fallado**. Las razones de esto pueden provenir tanto de la desaparición del BOM y desde ahí, del distanciamiento de los espacios okupados y las gazte asanbladas, como de la progresiva retirada de la gente y la falta de relevo, o en pocas palabras, por la falta de contacto entre los agentes que conforman el movimiento (incluidos nosotros). Ante estos objetivos no cumplidos sólo nos hemos centrado en características temporales o estéticas: nos hemos convertido en un punto de encuentro, sí, pero como txosna y no como konpartsa; ha sido un escaparate de los gaztetxes, pero no hemos ayudado a fortalecer el movimiento.

Hoy día Komantxe **estaría aislado de un posible movimiento**, donde el MOA también debiera materializarse y organizarse.

ACERCA DE LOS RETOS DE KOMANTXE

Cuando analizamos sólo el perfil B, encontramos que los *deseos* y las *metas* son claros pero que faltan las formas y los "cómo". El perfil C aporta ideas y críticas frente a esto.

Siendo dos de los puntos focales de la konpartsa a nivel Bilbo el marco de fiestas populares y el MOA, podemos concluir con algunas directrices que se sugieren, siempre de acuerdo a la identidad de la konpartsa.

FIESTAS POPULARES. En general, se realiza una fuerte crítica hacia el modelo de fiestas populares. Tanto konparsakides como miembros del MOA están de acuerdo en la crítica a la **masificación, institucionalización y "espectáculo" de nuestras fiestas, es decir, con la falta de participación popular y con la escasa calidad de los vínculos que se generan en los espacios de encuentro.** Para ello, proponen realizar una **crítica profunda, experimentar y radicalizar el modelo.** De esta manera, nos centraremos en **priorizar objetivos y explorar nuevas tácticas.**

OAM. Está claro que el movimiento se encuentra débil debido a la falta de organización y estructura. Algunas de las preguntas que Komantxe pueden extraer de este diagnóstico son, debido a su responsabilidad para con él, cómo conformará su camino, **qué decisiones se tomarán y cómo se continuará siendo la comparsa del movimiento de ocupación y autogestión.** De la misma manera, hasta qué punto se tomará este compromiso **sin reemplazar el MOA,** pero sí para promoverlo y que la comparsa pueda volver a reconfigurarse como su instrumento.

En general y brevemente, al reflexionar sobre las **fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades,** se pueden destacar las siguientes: como fortalezas, 12 años de experiencia, nuestra independencia, los amigos que tenemos a nuestro alrededor, la capacidad de obtener recursos y nuestra referencialidad, que **sabemos cómo hacer las cosas;** por otro lado nuestras debilidades son una **falta de** relevo juvenil y de **relación con el movimiento** en sí; la falta de motivación amenaza con caer en **reproducir la inercia capitalista de la ciudad de Bilbo** y que nos ocurra lo que a otras comparsas; y finalmente, entre las oportunidades, disfrutar de experimentar, intentar hacer las cosas de manera diferente, hacer nuevas amistades, los debates que se dan en relación al modelo festivo, promover las críticas a la "ciudad", y liberar **el potencial de los discursos radicales** feministas, descoloniales y pro-autodefensa.



KOMANTXE KOMPARTSA

ASANBLADA herrikoitasuna
IDENTITATEA/SUBJEKTUA auzoak defendatu
jaia nahiak komunitatea kide
KOMPARTXE autogestioa hiria **feminismoa**
AUTONOMIA erreferentea *dekolonizazioa* motibazioa
anti-txosna **GATAZKAK OKUPAZIOA** **BOM**
MARIJAIA
KONPROMISOA transmisioa *zintzotasuna*
ZAINZA KOLEKTIBOA **GAZTETXEAK**

GAZTAIN GUZTIAK JASOAK
DIRA, EGOSTEKO ORDUA DA.